

*Társadalmi és szabályozási jövőképek a legújabb technológiák  
között  
2026. május 27.*

# **A mesterséges intelligencia és a digitális kompetencia szerepe a közsféra átalakulásában**

**Dr. Fási Csaba, tudományos munkatárs  
NKE ÁNTK Kormányzástani és Közpolitikai Tanszék**

# Mit vizsgál az előadás?

## Központi Kérdés

A közsféra digitális és MI kompetenciái milyen módon járulnak hozzá a közszolgáltatások hatékonyságának erősítéséhez?



*Kutatási fókusz: kompetencia ↔ hatékonyság kapcsolat*



## Elméleti elemzés

OECD és EU megközelítések szintézise a digitális kompetencia értelmezéséhez



## Normatív keret

EU AI Act kockázatalapú szabályozásának vizsgálata közigazgatási kontextusban



## Feltételrendszer

MI-alapú rendszerek hatékonyságát meghatározó kompetenciaszintek azonosítása

# OECD és EU megközelítések

## OECD Megközelítés

- Az MI közszektorbeli alkalmazása csak megfelelő szervezeti és kompetenciaalapok mellett képes fenntartható hatást elérni
- Digitális kompetencia nem csupán egyéni készség, hanem a kormányzási kapacitás szerves része
- Tagállami elemzések: az adatinfrastruktúra és az emberi kapacitások együttes fejlesztése szükséges
- A kompetenciahiány az MI-bevezetések egyik fő kockázati tényezője

## Európai Unió Keretrendszer

- DigComp 3.0: a digitális kompetencia öt területének strukturált modellje állampolgárok és köztisztviselők számára
- Digital Decade Policy Programme 2030: célszámok a közzféra digitalizációjára vonatkozóan
- European AI Office: az AI Act végrehajtásának koordinációja, hatóságok felkészítése

# Kockázatalapú szabályozás a közigazgatásban

KOCKÁZATI  
SZINT



## A magas kockázatú kategória hatása a közigazgatásra:

Kötelező emberi felügyeleti mechanizmusok · Részletes technikai dokumentáció · Alapjogi hatásvizsgálat · Regisztrációs kötelezettség az EU adatbázisban

# Digitális és MI kompetencia szintjei

## Adattudatosság

Adatok értelmezése, minőségének megítélése, adatvezérelt döntéshozatal alapjai

## MI-ismeretek




Az MI-rendszerek működési elvének megértése, korlátok és lehetőségek felismerése

## Digitális kommunikáció




Digitális csatornákon keresztüli hatékony és biztonságos ügyintézés

### EGYÉNI SZINT

## Szervezeti adatinfrastruktúra

-  Interoperábilis adatrendszerek kiépítése
-  Adatminőség és adatkezelési protokollok
-  Határokon átnyúló adatmegosztás

## Intézményi MI-kultúra

-  Felelős MI-alkalmazás belső szabályzata
-  Kompetenciafejlesztési programok
-  Emberi felügyelet beépítése a folyamatokba

### SZERVEZETI SZINT

# Mikor hoz eredményt az MI a közsférában?



*Az MI-alapú rendszerek hatékonyságnövelő hatása csak megfelelő szintű digitális kompetenciák mellett érvényesül - mind szervezeti, mind egyéni szinten.*



## Kompetens munkaerő

Köztisztviselők digitális és MI-ismeretei lehetővé teszik az automatizált döntéstámogatás kritikus értékelését és felügyeletét



## Adatinfrastruktúra

Megbízható, interoperábilis és magas minőségű adatbázisok nélkül az MI-rendszerek nem tudnak pontosan és megbízhatóan működni



## Átláthatóság és bizalom

Az algoritmikus döntések magyarázhatósága és az érintetti bizalom kiépítése előfeltétele a széles körű elfogadásnak



## Jogi és etikai keret

Az AI Act és belső szabályzatok betartása strukturálja a felelős alkalmazást és csökkenti a jogi kockázatokat

# Mi akadályozza a felelős MI alkalmazást?

01



## Kompetenciahiány

Elégtelen digitális alapkészségek a közszféra dolgozóinak körében

MI specifikus ismeretek szisztematikus hiánya képzési programokban

Generációs és szervezeti különbségek a digitális felkészültségben

02



## Adatinfrastruktúra korlátai

Nem naprakész adatrendszerek akadályozzák az MI-integrációt

Adatminőségi problémák és hiányos adathalmazok

Határokon átnyúló adatmegosztás jogi és technikai akadályai

03



## Átláthatósági kihívások

Az algoritmikus döntések fekete doboz jellege

Nehézkes magyarázhatóság a polgárok és ellenőrző szervek számára

Algoritmikus elfogultság és diszkrimináció kockázata

# Fő megállapítások



**A digitális kompetencia, mint kormányzati kapacitás:** Az MI-alapú közszolgáltatások sikere szervezeti és egyéni kompetenciafejlesztés nélkül nem garantálható.



**Az EU AI Act strukturál:** A kockázatalapú megközelítés új kötelezettségeket ró a magas kockázatú közigazgatási MI-alkalmazásokra, amelyek betartása kompetenciát igényel.



**A hatékonyság feltételes:** Az MI csak megfelelő adatinfrastruktúra, átláthatóság és emberi felügyelet esetén hozza az elvárt hatékonyságnövekedést.



**Szisztematikus fejlesztés szükséges:** A kompetenciahiány és az infrastrukturális korlátok leküzdése koordinált, stratégiai beavatkozást igényel tagállami és EU szinten egyaránt.

*A jövő közigazgatása csak digitálisan kompetens, MI tudatos szervezetekben tud felelősen és hatékonyan működni.*